

## Referat harmoniseringsdag P3001

Tilstede: Terje Farestveit, Bertil Svensson, Hilding Sjölund, Markus Rawcliffe, Åge Molværsmyr, Hilde Angell Eid, Pia Backe-Hansen Anne Lise Lunde, Ann Kristin Lindgaard, Maarten Aerts, Indira Secic, Brian Jeffrey Reed, Beate Brekke Hellerud og Erik Figenschou

Forfall: Tor Håkonsen

Varighet: 29. oktober 2015 Kl 10:00 -15:10

Møtedeltakerne presenterte seg selv.

Nr	Beskrivelse
1	<p><b>Revisjon av NA Dok 30a</b> Dokumentet er et veiledningsdokument og er under revisjon. Punkter i dokumentet ble diskutert og kommentert.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Forklaring av akkreditering og roller. NA eller NAs bedømmere godkjenner ikke anlegg</li><li>• Overløp: se kommentarer i forurensningsforskriften vedr. definisjoner</li><li>• Prøving vs. analyse. Begrepene brukes om hverandre. Eksempelvis vannprøvetaking og prøving kan misforstås.</li><li>• Prøvetaking: vær obs i forhold til prøvetaking og transport</li><li>• Henviser til NA Dok 25/31 vedrørende utvidelser</li><li>• Pkt. 4.1 tas ut siden tilsvarende står i NA Dok 30</li><li>• Pkt. 4.12 Krav om identifisering av potensielle kilder til avvik / feil - beskrivelse av forebyggende tiltak bør inn</li><li>• 4.14 Forslag om å åpne for risikobasert frekvens for praktisk demo av prøvetaking som del av intern revisjon</li><li>• Pkt. 5.2 Vannmengdemåling må inn. Bruk begrepet «organisasjon» i stedet for «laboratoriet»</li><li>• Pkt. 5.4<ul style="list-style-type: none"><li>○ Prøvetaking a) xxx b) utstyr c) prosedyre d) prøvehåndtering/system</li><li>○ Vannføringsmåling</li><li>○ Beskrivelse av overløp og dokumentert vurdering av dette</li><li>○ Beskrive hva som kan neglisjeres basert på vektning (eks. man kan velge å ikke måle en strøm som er vesentlig mindre enn hovedstrømmen)</li><li>○ Usikkerhet er summen av tilfeldige feil. ISO 9826 beskriver beregningen av tilfeldige feil. 10 % er av total antall....</li></ul></li></ul> <p>Terje lager utkast.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pkt. 5.5</li><li>• Pkt. 5.7<ul style="list-style-type: none"><li>○ Henviser til NA Dok 30.</li><li>○ Spesifisere at lørdag og søndag også er ukedager ved utarbeidelse av prøvetakningsplan.</li><li>○ Ta hensyn til ulik belastning - proporsjonalitet i henhold til tid og / eller belastning</li><li>○ Materiale til SS kan ikke konserveres. Obs analysedag i laboratoriet vs dag for prøvetaking</li></ul></li></ul> <p>Terje reviderer tekst om prøvetakingsplaner</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pkt. 5.8 Tydeligere beskrivelse av ansvar for hvem som har ansvaret for transport og –betingelser for prøver til laboratoriet.</li> <li>• Pkt. 5.9 Sikring av resultater ved intern og ekstern kontroll. Beskrive noe mer hav som er aktuell løsning. Eksempelvis er kontrollveiting av beregnet volum.</li> <li>• Pkt. 5.10. Avvente litt og se hva som praktiseres mhp rapportering før dette pkt. revideres</li> <li>• Referanselisten må oppdateres (både rette og spesifisere)</li> </ul> <p>Det er planlagt å presentere endringene på Akkrediteringsdagen.</p>
<b>2</b>	<p><b>Roller ved akkreditering av Vann- og avløpsorganisasjoner</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NA <ul style="list-style-type: none"> <li>○ kontrollerer samsvar til standard, lover og forskrifter</li> <li>○ vurderer den akkrediterte prøvetakingen</li> </ul> </li> <li>• Fylkesmannen <ul style="list-style-type: none"> <li>○ skal ha en oversikt over overløp</li> <li>○ innvilge unntak for prøvetaking i helgene</li> <li>○ følge opp ombygging av renseanlegg for å kunne ta prøver og foreta vannføringsmålinger</li> <li>○ driftsassistanser</li> </ul> </li> </ul> <p>Med hensyn på hvilke overløp som tilhører et renseanlegg, så er dette beskrevet i NA Dok 30: Overløp som er bygd for å beskytte renseanlegget skal inkluderes i beregninger.</p>
<b>3</b>	<p><b>Mengdemålinger / overløp, krav til validering.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindre overløp kan oversees</li> <li>• Krav om måling eller timeregistrering</li> <li>• Kriterier for validering / verifisering skal beskrives i plan. I rapporten skal resultatene vurderes mot kriterier og det skal foreligge en konklusjon.</li> </ul> <p>Dersom dokumentasjon ikke er mottatt innen rimelig tid før bedømmingen bør besøket utsettes.</p>
<b>4</b>	<p><b>Ftalater</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ftalater fra prøvetakingslanger og eventuell påvirkning ved måling av tungmetaller <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ved lave konsentrasjoner av Hg, Pb i avløpsvann? Kan årsaken til variasjon i målingene være feil ved prøvetakingen?</li> </ul> </li> <li>• Vi aksepterer at fleksible slanger brukes til prøvetaking av ukeblandprøver. Forutsetningen er at det tas kvalifiserte stikkprøver av Hg og Pb.</li> <li>• Alternativt kan organisasjonen validere prøvetakingsutstyret sitt.</li> </ul> <p>Det informeres om dette på akkrediteringsdagen og i e-post til organisasjonene.</p>
<b>5</b>	<p><b>Bedømmer vs veileder</b></p> <p>Hvor langt skal vi kunne veilede ved bedømminger?</p> <p>Generelt råd er å være forsiktig.</p> <p>Det skal ikke gis pålegg,- vi påviser mangler.</p>
<b>6</b>	<p><b>Evalueringsordningen</b></p> <p>Miljødirektoratet har satt i gang en evaluering av akkrediteringsordningen:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økonomi ved etablering og i drift</li> <li>• Nytteverdi</li> <li>• Negative erfaringer</li> </ul> <p>Undersøkelsen er sendt ut til NA, tekniske bedømmere, kommuner og driftsassistanser. Målsetningen er å ha en ferdig rapport 15/12-2015</p>
<b>7</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tentativ besøksplan for anlegg / bedømmere 2016</li> <li>• Endring av utformingen av akkrediteringsomfang for Vann- og avløpsorganisasjoner</li> <li>• Gjennomgang av eksempler på avvik</li> </ul>

*Lillestrøm, 02.02.2016*

Hilde A. Eid (sign)

Ann Kristin Lindgaard (sign)